|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **ZPM DZP** | Art. 19 (upoważnienie do wydania rozporządzenia):  Minister właściwy do spraw zdrowia, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki, określi, w drodze rozporządzenia:  1) zakres badań, którym jest obowiązana poddać się osoba ubiegająca się o wydanie licencji windykatora, oraz zakres i częstotliwość przeprowadzania badań okresowych w odniesieniu do osób posiadających licencję windykatora;  2) kwalifikacje oraz dodatkowe wymogi dotyczące osób upoważnionych do przeprowadzania badań oraz wydawania orzeczeń, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. d;  3) warunki i tryb:  a) odwoływania się od orzeczeń,  b) uzyskiwania i utraty uprawnień do przeprowadzania badań,  c) kontroli wykonywania i dokumentowania badań oraz wydawania orzeczeń lekarskich;  4) sposób postępowania z dokumentacją związaną z badaniami oraz wzory stosowanych dokumentów;  5) maksymalne stawki opłat za badania. | Mając na uwadze upoważnienie zawarte w art. 19 projektu ustawy należy zgłosić uwagi odnoszące się do braku w projekcie ustawy przepisów dotyczących potwierdzania zdolności do wykonywania zawodu windykatora.  Analizując regulacje proponowane w powyższym zakresie zauważa, że większość spraw przekazanych do uregulowania w akcie wykonawczym zawiera unormowania zastrzeżone dla materii ustawowej.  Powyższe odnosi się w szczególności do ustawowego braku określenia w projekcie ustawy:  1) obowiązku podania się odpowiedniemu badaniu (np. badaniu lekarskiemu, badaniu psychologicznemu), zasad przeprowadzania tych badań, np. czy mają to być badania wstępne, okresowe i kontrolne, jak jest to uregulowane w Kodeksie pracy, którego tylko niektóre przepisy w tym zakresie zostały wyłączone w projektowanych przepisach (art. 20 ust. 2 projektu stawy);  2) zasad wydawania orzeczeń przez uprawnionych lekarzy, psychologów (jest to ograniczenie w wykonywaniu zawodu);  3) uzyskiwania i utraty uprawnień do przeprowadzania badań,  4) zasad sprawowania kontroli wykonywania i dokumentowania badań oraz wydawania orzeczeń lekarskich, w tym wskazania podmiotu (organu) uprawnionego do jej sprawowania;  5) prawa do odwołania się od wydanego orzeczenia;  6) maksymalnych stawek opłat za badania.  Ponadto w upoważnieniu zawartym w art. 19 ust. 1 w pkt 2 projektu ustawy jest odesłanie do nieistniejącego przepisu art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. d projektu ustawy oraz do przeprowadzenia badań, które nie znajdują uregulowania w opiniowanym projekcie ustawy.  Należy stwierdzić, że istotne braki w przepisach materialnych projektu ustawy, jak i zakres ww. upoważnienia, powinny być przedmiotem uzgodnień merytorycznych, dotyczących przyjęcia odpowiednich rozwiązań w zakresie orzekania, co  do istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych i psychologicznych do wykonywania zawodu (czynności) windykatora.  Zauważa się, że upoważnienie zawarte w art. 19 projektu ustawy uniemożliwiałoby jego wykonanie z uwagi na brak  doprecyzowania ww. zagadnień, w tym rodzaju badań, których wskazany zakres przedmiotowy miałby ewentualnie dotyczyć. | Propozycja zmian przepisów nie jest możliwa do przedstawienia z uwagi na brak jakichkolwiek rozwiązań merytorycznych w projekcie ustawy przedstawionych przez Wnioskodawcę. W załączeniu pismo Ministra Zdrowia z dnia 4 kwietnia 2023 r., znak: PRWL.0220.1053.2022.MRa  skierowane do Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz przekazane do wiadomości Sekretarza Stałego Komitetu Rady Ministrów, Prezesa Rządowego Centrum Legislacji oraz Ministra Rozwoju i Technologii. |  |
| **2** |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |
| **4** |  |  |  |  |  |
| **5** |  |  |  |  |  |